

УДК 343.22

О. Н. Торчик,
курсант 2-го курса факультета милиции
Могилевского института МВД
Научный руководитель: *О. Ф. Воспякова,*
старший преподаватель кафедры
уголовного процесса и криминалистики
Могилевского института МВД

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Противодействие преступности несовершеннолетних, ее предупреждение являются одними из важнейших направлений уголовно-правовой политики в Республике Беларусь на современном этапе.

По данным судебной статистики, в первом полугодии 2019 года за совершение различных преступлений было осуждено 500 несовершеннолетних (в первом полугодии 2018 года — 485, то есть рост составил 3,1 %). Из их числа 104 подростка совершили преступления в состоянии алкогольного опьянения (в первом полугодии 2018 года — 121), 9 — в состоянии наркотического опьянения (в первом полугодии 2018 года — 10).

Из этого числа осужденных 51 лицу назначено наказание в виде лишения свободы (10,2 %); исправительные работы назначены 5 несовершеннолетним (1,0 %); применена отсрочка исполнения наказания к 105 лицам (21,0 %); условное неприменение наказания применено к 45 несовершеннолетним (9,0 %); к 143 лицам применены принудительные меры воспитательного характера (28,6 %); 5 лиц (1,0 %) осуждены без назначения наказания; к 146 лицам (29,2 %) применены иные меры наказания [1].

Анализируя статистические данные, можно сделать вывод о том, что наиболее часто в отношении несовершеннолетних применяются принудительные меры воспитательного характера, предусмотренные ст. 117 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее — УК) [2]. В этих мерах отсутствует карательный элемент наказания, хотя определенные лишения и ограничения осужденные подростки претерпевают. В основе этих мер лежит воспитательное воздействие на несовершеннолетних, совершивших преступления, изменение их антиобщественной направленности, формирование новых ценностных и мировоззренческих установок. Вместе с тем практика применения указанных мер свидетельствует о том, что нередко осужденные нарушают условия исполнения этих мер

и вновь совершают преступления. В том числе и те из них, к кому была применена наиболее суровая мера, предусмотренная п. 5 ч. 2 ст. 117 УК (помещение в специальное учебно-воспитательное или лечебно-воспитательное учреждение). Поэтому заслуживает внимания предложение предусмотреть в УК помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное или специальное лечебно-воспитательное учреждение в качестве самостоятельной правовой нормы, предусматривающей возможность реального применения наказания в случаях злостного нарушения несовершеннолетним условий исполнения этой меры [3, с. 22].

Данные статистики свидетельствуют о том, что каждый десятый подросток, совершивший преступление, осуждается к лишению свободы. Насколько эффективной является эта мера? Отбывая это наказание, несовершеннолетний попадает в окружение других осужденных, многие из которых совершили тяжкие преступления, имеют криминальный опыт. Находясь в изоляции от общества, он вынужден приспосабливаться к новой обстановке и со временем воспринимает «тюремную культуру» как нечто обыденное. Достаточно быстро формируются антисоциальные установки, и повторное совершение преступления со всеми вытекающими из этого последствиями уже не кажется столь пугающим. Особенно это характерно для тех случаев, когда по достижении совершеннолетия осужденные переводятся из воспитательной колонии в исправительную колонию, где оказываются под давлением взрослых «криминальных авторитетов», с которыми даже после отбытия наказания поддерживают устойчивые связи и, как следствие этого, продолжают преступную деятельность. Кроме того, во время нахождения в местах лишения свободы у подростков ослабевают, а подчас и теряются связи с членами семьи, что формирует обиду и озлобленность на «весь мир».

Поэтому лишение свободы должно назначаться несовершеннолетним преступникам в качестве крайней меры и не на продолжительные сроки. Вместе с тем следует стремиться к расширению сферы применения принудительных мер воспитательного характера при условии совершенствования законодательства в этой сфере. В этой связи представляется целесообразным предусмотреть в ч. 1 ст. 117 УК возможность назначения принудительных мер воспитательного характера и в случае, если несовершеннолетний впервые совершил ненасильственное тяжкое преступление либо преступление, сопряженное с насилием, не опасным для жизни и здоровья.

В заключение следует отметить, что противодействие преступности несовершеннолетних требует принятия комплексных мер, в числе которых значительная роль принадлежит уголовно-правовым мерам.

1. Данные судебной статистики за первое полугодие 2019 года об осужденных несовершеннолетних [Электронный ресурс] // Интернет-портал судов общей юрисдикции Республики Беларусь. URL: http://court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/children/842486659bc54839.html (дата обращения: 18.05.2020). [Вернуться к статье](#)

2. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : с изм. и доп. // Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс». [Вернуться к статье](#)

3. Воспякова О. Ф. О некоторых аспектах применения принудительных мер воспитательного характера // Борьба с преступностью: теория и практика : тезисы докладов VII Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 5 апр. 2019 г. / Министерство внутренних дел Республики Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь» ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. Могилев : Могилев. институт МВД, 2019. С. 20–22. [Вернуться к статье](#)